



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 10 St-360/2021-11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Denisu Krnjaku, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu povodom prijedloga podnositelja Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2, OIB:85821130368, za pokretanje stečajnog postupka nad dužnikom ML PEKARA d.o.o., Varaždin, Ulica Ivana Kukuljevića 33, OIB:38454068202, dana 08. veljače 2022.

riješio je

I. Dužniku ML PEKARA d.o.o., Varaždin, Ulica Ivana Kukuljevića 33, OIB:38454068202, određuju se slijedeće mjere osiguranja:

- imenuje se Nevenka Golubić, Štefanec Marof 27, Trnovec Bartolovečki, OIB:84663367442, za privremenog stečajnog upravitelja,
- dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenog stečajnog upravitelja.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je:

- zaštititi i održavati imovinu dužnika
- nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranja stečajnog postupka
- ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka
- najkasnije 8 dana prije održavanja ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka izraditi pisano izvješće o imovini i obvezama dužnika.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika, a tijela dužnika dužna su mu dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju. Protiv osoba dužnika koje se tome protive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda.

V. Dužnikovi dužnici se pozivaju svoje obveze ispunjavati prema dužniku vodeći računa o ovom objavljenom rješenju.

VI. Ovo rješenje dostaviti će se sudskom registru ovog suda radi upisa imenovanja privremenog stečajnog upravitelja i upisa ograničenja raspolaganja u sudskom registru.

### Obrazloženje

1. Rješenjem St-360/2021-4 od 13. siječnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

2. U prethodnom postupku sud nije došao do točnih saznanja da bi dužnik imao neku imovinu iz koje bi se namirivali stečajni vjerovnici odnosno iz koje bi se barem mogli naplatiti troškovi stečajnog postupka. Uvidom u web portal FINA-e utvrđeno je da u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 07. veljače 2022. dužnikove obveze po svim neizvršenim osnovama za plaćanje s kamatom iznose 649.848,73 kn i to većim dijelom s osnove neplaćenog PDV-a te doprinosa za mirovinsko i zdravstveno osiguranje. Zastupnik po zakonu dužnika, iako je na to pozvan, sudu nije dostavio popis imovine i obveza.

3. Budući da treba u prethodnom postupku, između ostalog, utvrditi i postojanje imovine koja bi bila dostatna barem za namirenje troškova stečajnog postupka, sud je odlučio odrediti ovu mjeru osiguranja sa svrhom da imenovani privremeni stečajni upravitelj provede analizu stanja imovine i obveza dužnika.

4. U prethodnom se postupku ispituje postojanje stečajnih razloga određenih čl. 5. st. 2. SZ-a te se ispituje i mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.

5. Sud je odlučio u prethodnom postupku odrediti mjeru osiguranja određenu čl. 118. SZ-a, postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom da zaštiti i održava imovinu dužnika, nastavi s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka te sa zadatkom da ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, a sve u skladu sa čl. 119. st. 2. SZ-a. Postavljanjem privremenog stečajnog upravitelja utvrdit će se i ima li dužnik imovine iz koje bi se mogao ostvariti cilj stečajnog postupka – namirenje vjerovnika. Radi sprječavanja nastupanja promjena imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike moglo biti nepovoljno, sud je utvrdio i zabranu raspolaganja imovinom dužnika bez prethodne suglasnosti privremenog stečajnog upravitelja.

6. Nakon što privremeni stečajni upravitelj izradi svoje pisano izvješće, na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ili u roku od tri dana nakon održavanja ovog ročišta, stečajni sudac će donijeti odluku o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, u skladu s čl. 128. SZ-a.

7. Privremeni stečajni upravitelj odabran je metodom slučajnog odabira u skladu sa čl. 84. st. 1. u vezi sa čl. 118. st. 2. t. 1. SZ-a.

8. U skladu sa čl. 120. st. 3. u vezi sa čl. 34. st. 3. SZ-a mjere osiguranja određene ovim rješenjem zabilježiti će se u sudskom registru.

U Varaždinu 08. veljače 2022.

Sudac:

Denis Krnjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča, pisano u tri primjerka Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se dostavlja putem ovog suda preporučeno poštom ili se predaje neposredno kod ovoga suda. Žalba ne zadržava izvršenje ovog rješenja.

DNA:

1. predlagatelj: Financijska agencija, Podružnica Varaždin, A. Cesarca 2
2. privremeni stečajni upravitelj: Nevenka Golubić, Štefanec Marof 27, Trnovec
3. Bartolovečki
4. dužnik: ML PEKARA d.o.o., Varaždin, Ulica Ivana Kukuljevića 33
5. Erste & Steiermärkische bank d.d., Rijeka, Jadranski trg 3A
6. Sudski registar, radi upisa
7. e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb305-ddcc0**

Kontrolni broj: **07fb7-2038b-2802d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DENIS KRNJAK, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.